

1. วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง (ไม่ใช่ปัญหาปัจจุบัน)	2. ระบุความเสี่ยง/เหตุการณ์			3. ประเมินความเสี่ยง		4. ตอบสนองความเสี่ยง	5. ติดตามและประเมินผล				
		ประเภทความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง-สาเหตุเสี่ยง	ผลกระทบของความเสี่ยง	วิธีการควบคุม/ลดผลกระทบในปัจจุบัน	ความเสี่ยงคงเหลือ (ณ ตุลาคม.....)	แผนการจัดการความเสี่ยงเพิ่มเติม (สิ่งที่จะดำเนินการ+ผู้รับผิดชอบ+กำหนดการ)	(ร่าง) KRI+ค่าเป้าหมาย	รอบ 3 เดือน (ณ ธ.ค.....) รอบ 6 เดือน (ณ มี.ค.....) รอบ 9 เดือน (ณ มิ.ย.....) รอบ 12 เดือน (ณ ก.ย.....)	สิ่งที่ดำเนินการแล้ว + ผล ดำเนินงานตามแผนฯ (ผลKRI ถ้ามี)	โอกาสเกิด x ระดับความ เสี่ยง คงเหลือ	โอกาสเกิด x ระดับความ เสี่ยงคงเหลือ
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8) ตามเกณฑ์ ประเมิน	(9)	(10)	(11)	(12)	(13) ตามเกณฑ์ ประเมิน
1. ด้าน Organization & Structure	ความเสี่ยง (ไม่ใช่ปัญหาปัจจุบัน)	ความเสี่ยงด้านการเงิน	<p>External :</p> <ul style="list-style-type: none"> จำนวนอัตราการเกิดที่ลดลง ประเทศไทยเข้าสู่สังคมผู้สูงวัย สถิติจากสำนักงานสถิติแห่งชาติคาดการณ์แนวโน้มการเข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาลดลง (ปี2575 ทั่วประเทศจำนวน 9 แสนคน) Technology ถูกนำมาใช้กับวงการการศึกษา ทำให้รูปแบบการดำเนินงานและการเรียนรู้เปลี่ยนไป นโยบายด้านการศึกษาของรัฐบาลเปลี่ยนไป โดยสนับสนุนการสร้างอาชีพใหม่ และการเรียนระยะสั้นมากกว่ารูปแบบการศึกษาในระดับอุดมศึกษาเดิม พฤติกรรมของเด็กรุ่นใหม่ที่เปลี่ยนไป (GIG Economy) แนวโน้มรายได้จากการเรียนการสอนในรูปแบบดิจิทัลมากขึ้น <p>Internal :</p> <ul style="list-style-type: none"> ข้อมูลจากสำนักงานสถิติแห่งชาติ (ปี2575) คาดการณ์การเข้าศึกษาต่อของเด็กในระดับอุดมศึกษาประมาณ 902,452 คน โดยประมาณรับเข้าของนิสิตมหาวิทยาลัยนครสวรรค์คิดเป็น 0.003% ของประเทศ หรือเท่ากับจำนวน 2,886 คน กระบวนการพัฒนาหลักสูตรปัจจุบันไม่เข้ากับบริบท หลักสูตรและรายวิชายังเป็นรูปแบบเดิม การสะสมเครดิตแบบเดิม อาจไม่ตอบโจทย์ ขาดการจัดสรรงบประมาณ ในประเด็นที่ก่อให้เกิด Potential หรือ Competency ใหม่ ๆ ที่โดดเด่นสร้างความได้เปรียบในการแข่งขัน 	<ul style="list-style-type: none"> จำนวนเด็กเข้าศึกษาไม่ขึ้นไปตามเป้าหมายที่วางไว้ รายได้ลดลง ต้นทุนสูงขึ้น 	<ul style="list-style-type: none"> ปรับโครงสร้างการดำเนินงานเพื่อให้เกิด Operational EFFICIENCY การสร้างความสามารถในเชิงพลวัต (Dynamic Capability) ให้กับนิสิต (Absorption) พลิกแนวคิดในการพัฒนาหลักสูตร หรือปิดหลักสูตรไม่สร้างมูลค่า ปรับรูปแบบการลงทุนเทคโนโลยีให้เป็น modernize อาทิ ใช้ AI ในการเรียนการสอน, มีห้องเรียนเสมือนจริง, มีการเสริมทักษะแรงงานขั้นสูงด้วยเทคโนโลยี 	L5x5	สูงมาก	<ul style="list-style-type: none"> Partner Institutions (IP Tech integrators , Tech venture) University Community (Talent Mobility) Communities/Industries (Business Unit Legal x Legislation) Governmental Agencies (ESG to utilize SDGs) Rebranding Business Process Portfolio Structure revision GOOD GOVERNANCE (อธิการบดี, รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ/ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2570) 	<ul style="list-style-type: none"> คณะ/วิทยาลัยปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย ตอบสนองการณปัจจุบันอย่างน้อยร้อยละ..... ต่อหลักสูตร คณะ/วิทยาลัยปรับปรุงหลักสูตรเพื่อรองรับการเรียนการสอนแบบดิจิทัลอย่างน้อยปีละ..... หลักสูตร คณะ/วิทยาลัย ต้องมีจำนวนนิสิตเข้ารับการศึกษาในหลักสูตรไม่น้อยกว่าร้อยละ.....ของแผน ปิดหลักสูตรที่ไม่สร้างมูลค่าเพื่อลดต้นทุน ในกรณีจำนวนนิสิตไม่ถึงร้อยละ...ของแผน ต่อเนื่อง 3 ปี คณะ/วิทยาลัยต้องมีความร่วมมือกับชุมชนและบริษัทไม่น้อยกว่า.....ต่อปี คณะ/วิทยาลัยจัดตั้ง Business Unit เพื่อรองรับการหารายได้ในรูปแบบอื่น จำนวน.....BU 			
2. Education Delivery หลักสูตรที่มหาวิทยาลัยมี อาจไม่ตอบโจทย์ Stakeholder	ความเสี่ยง (ไม่ใช่ปัญหาปัจจุบัน)	ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์	<p>External :</p> <ul style="list-style-type: none"> คาดการณ์แนวโน้มรายได้ที่เกิดจากการศึกษาในรูปแบบออนไลน์จะเติบโตขึ้นประมาณ 72.41 bn USD ในปี 2024 <p>Internal :</p> <ul style="list-style-type: none"> Information ในเรื่องเป้าประสงค์ของหลักสูตรไม่ร่วมสมัย กระบวนการพัฒนาหลักสูตรปัจจุบันไม่เข้ากับบริบท ขาดมาตรฐานจัดการเรียนการสอนออนไลน์ บุคลากรขาด literacy ที่จำเป็นต่อการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอน บุคลากรไม่สามารถเชื่อมโยงระบบมาตรฐานหลักสูตรเข้ากับการปฏิบัติงาน ขาดการกำกับติดตาม และขาดการวางแผนเตรียมพร้อมเพื่อรองรับประเมินมาตรฐานหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์ ขาดข้อมูลในการสนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการในสาขาอาชีพใหม่ และขาดข้อมูลเพื่อบริหารจัดการมาตรฐานหลักสูตรและเกณฑ์การจัดอันดับมหาวิทยาลัย ในหลักสูตรวิชาชีพ ผลการดำเนินงานของหลักสูตร ไม่บรรลุหรือเป็นไปตามเกณฑ์การรับรองสถาบัน จากสภาวิชาชีพหน่วยงานที่กำกับวิชาชีพ เนื่องจากการดำเนินงานไม่ขึ้นไปตามเกณฑ์ ขาดการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง และขาดการวางแผนเตรียมพร้อมเพื่อรองรับประเมินรับรองฯ อย่างเหมาะสม 	<ul style="list-style-type: none"> หลักสูตรไม่ร่วมสมัยส่งผลให้เด็กเข้าเรียนไม่ขึ้นไปตามเป้าหมาย อาจารย์ขาดความร่วมมือกับภาคเอกชนส่งผลให้ไม่มีความรู้ใหม่ๆ มาปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย และตรงความต้องการของตลาด 	<p>ควบคุมส่วนของหลักสูตร</p> <ul style="list-style-type: none"> Flexible Education + Dynamic capabilities ให้กับผู้เรียน สร้าง Intelligence Network การสร้างการเรียนในรูปแบบ React หนึ่งใน YouTube Design User Journey (Student / Employee / Academia) Design กระบวนการ Design เนื้อหา Design ฐานข้อมูล <p>ควบคุมส่วนของอาจารย์</p> <ul style="list-style-type: none"> สร้าง ecosystem ให้เหมาะสมกับอาจารย์ที่จะไป Talent (UP-Roof Ecosystem) เปลี่ยนรูปแบบการทำงานที่สามารถ Enforce ให้เกิด Networking เช่น Protocol ในการ Selling Point 	L5x5	สูงมาก	<ul style="list-style-type: none"> แผนเพื่อรองรับการปรับเปลี่ยนรูปแบบการเรียนการสอน โดยใช้เทคโนโลยีการสื่อสารเพื่อสนับสนุนการสอนและการเรียนรู้ระหว่างผู้สอนและนิสิต (รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ/ภายในปีงบประมาณ พ.ศ.2570) 	<ul style="list-style-type: none"> จำนวนหลักสูตรที่ใช้เทคโนโลยี จำนวน....หลักสูตรต่อปี คณะ/วิทยาลัยต้องส่งบุคลากรไป Talent Mobility อย่างน้อยร้อยละ.....ต่อหลักสูตรภายในคณะ 			

1. วัตถุประสงค์		2. ระบุความเสี่ยง/เหตุการณ์			3. ประเมินความเสี่ยง		4. ตอบสนองความเสี่ยง	5. ติดตามและประเมินผล				
วัตถุประสงค์ + คำเป้าหมาย	ความเสี่ยง (ไม่ใช่ปัญหาปัจจุบัน)	ประเภทความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง-สาเหตุเสี่ยง	ผลกระทบของความเสี่ยง	วิธีการควบคุม/ลดผลกระทบในปัจจุบัน	ความเสี่ยงคงเหลือ (ณ ตุลาคม.....)	แผนการจัดการความเสี่ยงเพิ่มเติม (สิ่งที่จะดำเนินการ+ผู้รับผิดชอบ+กำหนดการ)	(ร่าง) KRI+คำเป้าหมาย	รอบ 3 เดือน (ณ ส.ค.....) รอบ 6 เดือน (ณ มี.ค.....) รอบ 9 เดือน (ณ มิ.ย.....) รอบ 12 เดือน (ณ ก.ย.....)			
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8) ตามเกณฑ์ประเมิน	(9)	(10)	สิ่งที่ดำเนินการแล้ว + ผลดำเนินงานตามแผนฯ (ผลKRI ถ้ามี)	โอกาสเกิด x ระดับความคงเหลือ	ระดับความเสี่ยงคงเหลือ
3. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ ด้านวิจัยและบริการวิชาการ		ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์	External : - อัตราการแข่งขันที่เพิ่มขึ้นของแหล่งทุนภายนอก ข้อจำกัดในการขอรับการสนับสนุนของอาจารย์ชาวต่างชาติ - ขาดนักวิจัยที่มีประสบการณ์ และไม่มีหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาในการเพิ่มผลงานทางวิชาการ Internal : - ขาดพัฒนาระบบการสร้างผลงานวิจัย และนักวิจัยหน้าใหม่ให้มีประสิทธิภาพ (อุปสรรคมาจากเอกสาร และการเงิน) - ขาดโครงการ / กิจกรรมที่มีลักษณะการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก สถานประกอบการ - ขาดระบบกลไกส่งเสริมการถ่ายทอดเทคโนโลยีที่มีประสิทธิภาพ - นักวิจัยขาดความรู้เรื่องการนำผลงานไปใช้ประโยชน์ทางด้านเศรษฐกิจและการเป็นผู้ประกอบการ - ขาดนักวิจัยที่มีประสบการณ์ และไม่มีหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาในการเพิ่มผลงานทางวิชาการ - การจัดสรรเงินวิจัยไม่ได้คิดถึง Potential ใหม่ - ขาด Connection and Collaboration - ต้องมี Talenmobility	- ไม่ได้รับการจัดสรรทุนจากการวิจัย/บริการวิชาการ จากภายนอก - ผลงานวิจัยไม่ถูกนำไปใช้ประโยชน์	- Frontier Research Society Platform - Sourcing ทุน ใน Policy Level - Reform COE - สร้าง Entrepreneurial Mindset - มีการพัฒนา System ที่จะ Drive Sustainable Cities and Communities	L5xI4	สูงมาก	(รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนางานวิจัย และนวัตกรรม, รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ และการถ่ายทอดเทคโนโลยี (ภายในปีงบประมาณ พ.ศ.2570)	0			(13) ตามเกณฑ์ประเมิน
4. แนวโน้มการทำร้ายตนเองและทำร้ายผู้อื่นจากสุขภาพในเชิงอารมณ์		ความเสี่ยงด้านชื่อเสียง	External : - สังคมและสภาพแวดล้อมที่มีความกดดันหรือทำให้เกิดความเครียดสะสม Internal : - 5% ของนิสิต.นรศรม มีแนวโน้มจะฆ่าตัวตาย - 41% ของนิสิต.นรศรมมีความคิดที่จะฆ่าตัวตาย (จากกลุ่มตัวอย่างนิสิต 5,000 คน จากนิสิตทั้งหมดของม.นรศรม 27,000 กว่าคน) - นักจิตวิทยาคลินิกไม่เพียงพอ - บุคลากร ไม่มีความสมดุลระหว่างการทำงานและการพักผ่อน - ความเครียดสะสมจากการทำงาน	บุคลากร - อาจเกิดการฆ่าตัวตายอาจทำให้ต้องมีการจัดการทรัพยากรบุคคลในการทำงาน - ประสิทธิภาพในการทำงานของตัวบุคคลลดลงอาจมีผลกระทบต่อภาพลักษณ์ขององค์กรทั้งในมิติของความเป็นมืออาชีพและมีดีอาร์มน์ นิสิต - อาจเกิดการฆ่าตัวตายส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	- set ระบบป้องกันและแก้ไข เยียวยาให้เป็นรูปธรรม - มหาวิทยาลัยจัดอบรมให้นิสิตและบุคลากร - กิจกรรมบำบัด เช่น คนตรีบำบัด, งานฝีมือ, ศิลปะ กิฬา และ โภชนะบำบัด โดยใช้ความเชี่ยวชาญของบุคลากรที่มี. มีอยู่	L5xI3	สูง	- รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ - รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานิสิต คิษฐ์เก่า และศิลปวัฒนธรรม (ภายในปีงบประมาณ พ.ศ.2567)		- ร้อยละแนวโน้มการฆ่าตัวตายลดลง - นัก โภชนะบำบัดมีเพียงพอต่อผู้ป่วยที่เข้ารับการรักษา - จำนวนการจัดกิจกรรมบำบัด.....กิจกรรม - จำนวนระบบป้องกันและแก้ไขในด้านสุขภาพเชิงอารมณ์.....ระบบ		
5. โอกาสการถูกโจรกรรมข้อมูลทางไซเบอร์		ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน	External : - โรคระบาดต่างๆ - ถูกโจมตีทางไซเบอร์จากบุคคลผู้ประสงค์ร้ายผ่านระบบฐานข้อมูล ทำให้เกิดความเสียหายที่ระบบ - การเข้าถึงระบบสารสนเทศจากบุคคลภายนอกผู้ไม่พึงประสงค์ อาจจะนำข้อมูลภายในองค์กรไปใช้ประโยชน์ ก่อให้เกิดความเสียหาย Internal : - ขาดระบบฐานข้อมูลในการจัดเก็บข้อมูลกลาง - ข้อมูลขาดการวิเคราะห์ เรียบเรียง เพื่อความเหมาะสมในการนำไปใช้ตัดสินใจ - เมื่อเกิด Pandemic การบริหารจัดการ Higher Education (มหาวิทยาลัยปรับตัวและตอบสนองได้ช้า) - ไม่มี Protocol รองรับในการบริหารจัดการ - สิทธิ์เข้าถึงข้อมูลภายในองค์กร ไม่มีความรัดกุม ทำให้ผู้ไม่มีสิทธิ์เข้าถึงข้อมูลสามารถเห็นข้อมูลที่เป็นความลับได้ โดยมีได้ตั้งใจ	- เกิดความเสียหายทางไวโรไซด์และข้อมูลสารสนเทศ - การหยุดชะงักจากการทำงานที่ใช้ไอที	- Advance Data Analytics Center - ทำ Foresight - ปฏิบัติการ Backup และ Recovery ฐานข้อมูลในทุกเดือน - จัดทำ Protocol เพื่อรักษาความปลอดภัยให้มีมาตรฐานเพื่อควบคุมการเข้าถึงข้อมูลจากบุคคลภายนอก	L5xI5	สูงมาก	- รองอธิการบดีฝ่ายโครงสร้างพื้นฐานและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ภายในปีงบประมาณ พ.ศ.2567)				

1. วัตถุประสงค์		2. ระบุความเสี่ยง/เหตุการณ์			3. ประเมินความเสี่ยง		4. ตอบสนองความเสี่ยง	5. ติดตามและประเมินผล				
วัตถุประสงค์ + คำเป้าหมาย	ความเสี่ยง (ไม่ใช่ปัญหาปัจจุบัน)	ประเภทความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง-สาเหตุเสี่ยง	ผลกระทบของความเสี่ยง	วิธีการควบคุม/ลดผลกระทบในปัจจุบัน	ความเสี่ยงคงเหลือ (ณ ตุลาคม.....)	แผนการจัดการความเสี่ยงที่เพิ่มเติม (สิ่งที่จะดำเนินการ+ผู้รับผิดชอบ+กำหนดการ)	(ร่าง) KRI+คำเป้าหมาย	รอบ 3 เดือน (ณ ธ.ค.....) รอบ 6 เดือน (ณ มี.ก.....) รอบ 9 เดือน (ณ มี.ย.....) รอบ 12 เดือน (ณ ก.ย.....)			
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8) ตามเกณฑ์ประเมิน	(9)	(10)	(11) สิ่งที่ได้ดำเนินการแล้ว + ผลดำเนินงานตามแผนฯ (ผลKRI ถ้ามี)	(12) โอกาสเกิด x ผลกระทบ	(13) ระดับความเสี่ยงคงเหลือ
	6.ภัยพิบัติที่สร้างความเสียหายและความไม่ปลอดภัยต่อโครงสร้างพื้นฐาน อาคารและสิ่งแวดลอม	ความเสี่ยงด้านชื่อเสียง	ห้องปฏิบัติการ : - ครูภักดิ์ในห้องปฏิบัติการที่มีสารเคมีเสื่อมสภาพ (วิทยาศาสตร์, สหเวช) - ห้องปฏิบัติการไม่ได้มาตรฐาน (เภสัชศาสตร์) - ไม่มีแผนรองรับสถานการณ์ฉุกเฉินรองรับ (เภสัชศาสตร์, วิทยาศาสตร์) - ระบบความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการไม่เป็นไปตามมาตรฐาน (เภสัชศาสตร์, สหเวชศาสตร์) อาคารและสิ่งแวดลอม : - อาคารมีอายุใช้งานนาน มีความเสื่อมสภาพ และบางอาคารไม่มีพิมพ์เขียว - ไม่มีแผนตรวจสอบบำรุงรักษาอาคาร และความปลอดภัยในอาคาร (ถังดับเพลิง, แผนการป้องกันอัคคีภัย, ระบบน้ำ/ไฟฉุกเฉิน) - ไม่มีแผนการดูแลสิ่งแวดลอมโดยรอบอาคาร ต้นไม้ใหญ่ กิ่งไม้ใหญ่	- ความเสียหายที่เกิดอันตรายต่อชีวิตและทรัพย์สิน ส่งผลกระทบต่อองค์กร	ห้องปฏิบัติการ : - จัดทำมาตรฐานของการใช้ห้องปฏิบัติการ เช่น การใช้อุปกรณ์ป้องกัน, การจัดการสารเคมี, การควบคุมการเข้าถึง, การบำรุงรักษาเครื่องมือและอุปกรณ์, การรักษาอุณหภูมิและอากาศ, การจัดการขยะ และการอบรมและการฝึก - จัดทำแผนการปฏิบัติการในกรณีฉุกเฉิน และฝึกอบรมบุคลากรให้รู้จักดำเนินการเมื่อเกิดเหตุฉุกเฉิน. อาคารและสิ่งแวดลอม : - จัดทำแผนการประเมินสภาพของอาคารที่มีอายุมากกว่า 10 ปี เพื่อจัดสรรงบประมาณในการปรับปรุงอาคาร - จัดทำแผนการดูแลสิ่งแวดลอมโดยรอบอาคารในทุกๆเดือน	L3xI5	สูง	- รองอธิการบดีฝ่ายโครงสร้างพื้นฐานและเทคโนโลยีสารสนเทศ - คณะหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (ภายในปีงบประมาณ พ.ศ.2567)	- มีความพร้อมของอุปกรณ์ป้องกัน การเสียหายร้อยละ 100 - มีการซักซ้อมเมื่อเกิดเหตุฉุกเฉิน ในแต่ละสถานการณ์ร้อยละ 100			